



INFORME QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS, RESPECTO DEL CUMPLIMIENTO A LO SEÑALADO EN EL CAPÍTULO VII “ENCUESTAS POR MUESTREO, SONDEOS DE OPINIÓN, ENCUESTAS DE SALIDA Y CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES”, DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.

SESIÓN No. 26, ORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL IETAM

OCTUBRE DE 2020

ÍNDICE

I.	FUNDAMENTO LEGAL	2
II.	RECEPCIÓN DE ESTUDIOS	4
III.	MONITOREOS DE MEDIOS IMPRESOS	5
	A) ENCUESTAS ORIGINALES.....	5
	B) CITAS PERIODÍSTICAS	5
	C) REPRODUCCIONES.....	5
IV.	MONITOREO EN MEDIOS	7
V.	MICROSITIO	7

I. FUNDAMENTO LEGAL

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 5

Corresponde al Instituto Nacional Electoral conocer, entre otros temas, respecto de las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral; conteos rápidos; impresión de documentos y producción de materiales electorales.

Artículo 41, Base V, Apartado C, numeral 8

En las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de organismos públicos locales en los términos de la Constitución Federal, y que ejercerán funciones en materia de resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral, y conteos rápidos, conforme los lineamientos establecidos en el Apartado anterior.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Artículo 104. Párrafo 1, inciso I)

1. Corresponde a los Organismos Públicos Locales ejercer funciones en las siguientes materias
 - I) Verificar el cumplimiento de los criterios generales que emita el Instituto en materia de encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales que deberán adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo este tipo de estudios en la entidad de que se trate.

Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral

Capítulo Tercero

De las encuestas y sondeos de opinión

Artículo 213

1. El Consejo General emitirá las reglas, lineamientos y criterios que las personas físicas o morales deberán adoptar para realizar encuestas o sondeos de opinión en el marco de los procesos electorales federales y locales. Los Organismos Públicos Locales realizarán las funciones en esta materia de conformidad con las citadas reglas, lineamientos y criterios.
2. Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora de cierre de las casillas, queda estrictamente prohibido publicar, difundir o dar a conocer por cualquier medio de comunicación, los resultados de las encuestas o sondeos de opinión, que tengan como fin dar a conocer las preferencias electorales.
3. Las personas físicas o morales que difundan encuestas o sondeos de opinión deberán presentar al Instituto o al Organismo Público Local un informe sobre los recursos aplicados en la realización de la encuesta o sondeo de opinión en los términos que disponga la autoridad electoral correspondiente.
4. La metodología, costos, personas responsables y resultados de las encuestas o sondeos serán difundidas en su página de Internet, por los Organismos Públicos Locales en el ámbito de su competencia.

Artículo 222, párrafo 1.

1. Las personas físicas o morales que difundan encuestas o sondeos de opinión deberán presentar al Instituto o al Organismo Público Local un informe sobre los recursos aplicados en su realización en los términos que disponga la autoridad electoral correspondiente.

Artículo 251, párrafos 5, 6 y 7

5. Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la

encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio. En todo caso, la difusión de los resultados de cualquier encuesta o sondeo de opinión estará sujeta a lo dispuesto en el párrafo siguiente:

6. Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, queda prohibido publicar o difundir por cualquier medio, los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquéllos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en la Ley General de Delitos Electorales.
7. Las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones, adoptarán los criterios generales de carácter científico, que para tal efecto emita el Consejo General, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupen.

Artículo 252

1. Cualquier infracción a las disposiciones contenidas en el presente Capítulo será sancionada en los términos de esta Ley.

Con fundamento en lo anterior, **se rinde el presente informe que comprende el periodo del 21 de septiembre al 18 de octubre de 2020**, bajo los siguientes rubros:

II. RECEPCIÓN DE ESTUDIOS

El día 24 de septiembre del presente año, la empresa encuestadora **Massive Caller S.A. de C.V.**, dedicada a realizar encuestas de opinión del proceso electoral concurrente 2020-2021, dio cuenta sobre la información técnica respecto del estudio para realizar encuestas de opinión con el objetivo de conocer la intención del voto para elegir a los diferentes alcaldes en los municipios de Altamira, Ciudad. Madero, Ciudad Victoria, Matamoros, Nuevo Laredo, Reynosa y Tampico del estado de Tamaulipas, misma que se adjuntan al presente informe como **Anexo 1**; ello, con relación al comunicado recibido en este Instituto el día 12 de septiembre del 2020.

Asimismo, el pasado 13 de octubre del presente año, dicha empresa, mediante escrito signado por la C. Guadalupe García Chavira, en su carácter de Representante Legal, remite los registros de las encuestas telefónicas de opinión sobre el proceso electoral 2020-2021, realizadas en las ciudades de referencia.

De la verificación realizada al informe presentado por dicha empresa (**Anexo 2**), respecto de los criterios generales de carácter científico que deberán adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo o sondeos de opinión, así como encuestas de salida o conteos rápidos, contenidos en el Anexo 3 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, en términos del artículo 133, numeral 1 de dicho Reglamento, se determinó que cumple con los criterios establecidos, excepto con la base de datos requerida.

Por otra parte, el 09 de octubre del presente año, se recibió a través de correo electrónico, comunicado de la empresa **Hora Cero Encuestas**, en el cual remite el Reporte Científico (**Anexo 2**) con motivo de la encuesta publicada el 28 de septiembre de 2020, la cual contiene los resultados de las preferencias electorales de la población residente en el municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas.

De la verificación realizada a la información proporcionada por dicha empresa, respecto de los criterios generales de carácter científico, contenidos en el Anexo 3 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, en términos del artículo 133, numeral 1 de dicho Reglamento, se determinó que carece de los siguientes documentos:

- Oficio de aviso para informar a la Secretaría Ejecutiva sobre los trabajos a realizar
- Documento en el que se señale que realiza una encuesta en la Ciudad de Nuevo Laredo, Tam,

Cabe precisar que hasta la fecha no se han tenido resultados en los intentos por localizar al representante legal de la referida empresa, a través de llamada telefónica y correo electrónico, para solicitar la complementación de la información que debe proporcionar de acuerdo al Reglamento de Elecciones.

Sobre la empresa encuestadora CONSULTA MITOFSKY, se informa que hasta el cierre del presente informe no se ha recibido información sobre los trabajos realizados en los municipios de Tampico y Ciudad Madero.

III. MONITOREO DE MEDIOS IMPRESOS

Se realizó el monitoreo diario a los medios de comunicación incluidos en el Catálogo de Medios del Proyecto de Monitoreo de Medios Impresos que comprende 7 periódicos impresos y 6 digitales, dando un total de 13 periódicos.

En el periodo que se informan se detectaron publicaciones en los periódicos del Catálogo de Monitoreo de Medios Impresos de la Unidad de Comunicación Social del IETAM, lo siguiente:

A) ENCUESTAS ORIGINALES

En el periodo que se informa, no se localizaron publicaciones de encuestas originales.

B) CITA PERIODÍSTICA

Publicación de fecha 1 de octubre de 2020, en el periódico El Expreso de Victoria, del autor Héctor Garcés, en su columna “El Kiosko”, en la sección Opinión.

Publicación de fecha 13 de octubre de 2020, en el periódico El Expreso de Victoria, del autor Juan Antonio Montoya Báez, en su columna “EL PATINADERO”, en la sección Opinión.

Publicación de fecha 14 de octubre de 2020, en el periódico La Razón de Tampico, que corresponde como una cita periodística del autor Tomás Briones, en su columna “A BARLOVENTO”, en la sección Opinión.

C) REPRODUCCIONES

Publicación titulada: “Desafío 2021: urnas y Covid”, cuyos autores son Noé Rodríguez y Gilberto Banda, realizada en la edición impresa del lunes 05 de octubre de 2020 del Periódico El Mañana de Reynosa, en su Portada. En el

análisis de la nota en cuestión, se detecta que es una REPRODUCCIÓN, debido a que la empresa que realizó la encuesta es Massive Caller, difundiendo los resultados en el subtítulo quién es quién...por partido. Es importante resaltar que los resultados de las tendencias de preferencias son derivado del sondeo realizado por dicha firma el mes septiembre, cuyos resultados se encuentran publicados en la página web de este Instituto en el apartado de Encuestas Electorales.

Como **Anexo 3** se adjuntan los recortes de la cita periodística y reproducción antes mencionadas.

IV. MONITOREO EN MEDIOS

En el **Anexo 4** del presente informe se entregan los formatos del monitoreo diario a los medios de comunicación incluidos en el Catálogo de Medios que comprende 7 periódicos impresos y 6 digitales, dando un total de 13 periódicos.

V. MICROSITIO

La información relacionada a encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales se encuentra alojado en el micrositio “Encuestas Electorales”, en el apartado correspondiente al Proceso Electoral Ordinario 2020-2021 en la página web institucional, consultable en el siguiente enlace:

https://www.ietam.org.mx/PortalN/Paginas/Procesos/ProcesoPE2020_2021.aspx#Encuestas_Electorales

Atentamente:

Juan de Dios Álvarez Ortiz
Secretario Ejecutivo

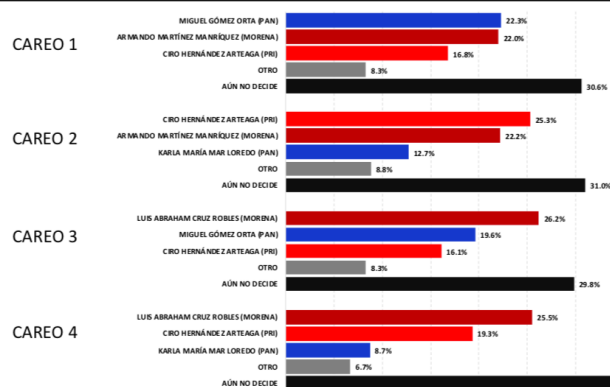
Anexo 1

Datos	Fecha de entrega	12 de septiembre de 2020
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién solicitó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, REDES SOCIALES
	Fecha de publicación	09 de septiembre DE 2020
	Original/Reproducción	Original
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto de los para las elecciones a alcalde 2021 en Altamira, Tamaulipas
Diseño Muestral	Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores e 18 años) residentes del municipio. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Porcentual

	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del municipio.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de +/-4.3 por ciento.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	09 de sep de 2020
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta 1 SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR QUÉ PARTIDO VOTARÍA USTED? PAN/PRI/MORENA ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DEL PARTIDO QUE SELECCIONO? VER IMAGEN PARA REVISAR OPCIONES DE RESPUESTA.  MIGUEL GÓMEZ ORTA 31.7% KARLA MARÍA MAR LOREDO 20.6% ZEFERINO LEE 14.3% OTRO CANDIDATO 9.6% AÚN NO DECIDE 23.8%  CIRO HERNÁNDEZ ARTAGA 44.4% GRISelda CARRILLO REYES 16.7% CARLOS GONZÁLEZ TORAL 11.1% OTRO CANDIDATO 22.2% AÚN NO DECIDE 5.6%  ARMANDO MARTÍNEZ MANRIQUEZ 23.2% LUIS ABRAHAM CRUZ ROBLES 9.8% EMMANUEL LEDEZMA 8.5% OTRO CANDIDATO 39.0% AÚN NO DECIDE 19.5%

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? VER IMAGEN PARA ANALIZAR OPCIONES DE RESPUESTA.

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL,
¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?



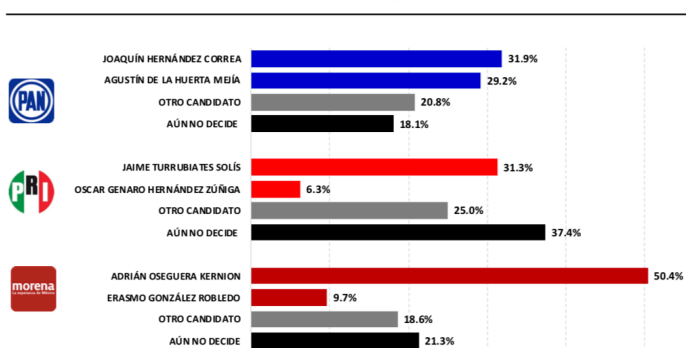
CONTINUA EN LA SIGUIENTE PÁGINA

INFORMACIÓN TÉCNICA DE ENCUESTAS ELECTORALES DE MASSIVE CALLER



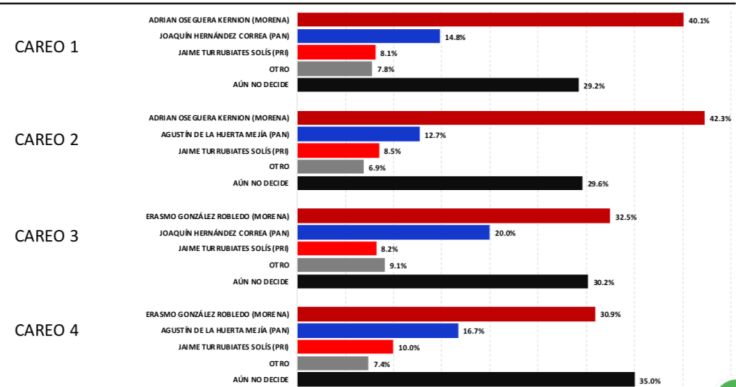
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados en el municipio. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows,
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales Resultados	INTENCION DE VOTO	Posibles candidatos a alcalde del municipio
Autoría y Financiamiento	Logotipo	 Massive
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Guadalupe García Chavira
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, quinto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	+81 193 42236
	Correo electrónico:	lgchavira@massivecaller.com
	Recursos Aplicados Monto	10,000
	Copatrocinadores	No
	Factura (Sí/No Aplica)	No aplica
Respaldo profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético	Sí
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación(Sí/No)	Sí

Datos	Fecha de entrega	12 de septiembre de 2020
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién solicitó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, REDES SOCIALES
	Fecha de publicación	09 de septiembre DE 2020
	Original/Reproducción	Original
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto de los para las elecciones a alcalde 2021 en <u>Cd. Madero, Tamaulipas</u>
Diseño Muestral	Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores e 18 años) residentes del municipio. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Porcentual

	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del municipio.																													
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de +/-4.3 por ciento.																													
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.																													
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.																													
Método	Método de recolección de la información	Telefónico																													
	Fecha de recolección de la información	09 de sep de 2020																													
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta 1 SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR QUÉ PARTIDO VOTARÍA USTED? PAN/PRI/MORENA ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DEL PARTIDO QUE SELECCIONO? VER IMAGEN PARA REVISAR OPCIONES DE RESPUESTA. ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL?  <table border="1"> <caption>Preferencias por candidato para Presidente Municipal</caption> <thead> <tr> <th>Partido</th> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">PAN</td> <td>JOAQUÍN HERNÁNDEZ CORREA</td> <td>31.9%</td> </tr> <tr> <td>AGUSTÍN DE LA HUERTA MÍDIA</td> <td>29.2%</td> </tr> <tr> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>20.8%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>18.1%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">PRI</td> <td>JAIME TURRUBIATES SOLÍS</td> <td>31.3%</td> </tr> <tr> <td>OSCAR GENARO HERNÁNDEZ ZÚÑIGA</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>25.0%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>37.4%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">morena</td> <td>ADRIÁN OSEGUERA KERNION</td> <td>50.4%</td> </tr> <tr> <td>ERASMO GONZÁLEZ ROBLEDO</td> <td>9.7%</td> </tr> <tr> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>18.6%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>21.3%</td> </tr> </tbody> </table>	Partido	Candidato	Porcentaje	PAN	JOAQUÍN HERNÁNDEZ CORREA	31.9%	AGUSTÍN DE LA HUERTA MÍDIA	29.2%	OTRO CANDIDATO	20.8%	AÚN NO DECIDE	18.1%	PRI	JAIME TURRUBIATES SOLÍS	31.3%	OSCAR GENARO HERNÁNDEZ ZÚÑIGA	6.3%	OTRO CANDIDATO	25.0%	AÚN NO DECIDE	37.4%	morena	ADRIÁN OSEGUERA KERNION	50.4%	ERASMO GONZÁLEZ ROBLEDO	9.7%	OTRO CANDIDATO	18.6%	AÚN NO DECIDE
Partido	Candidato	Porcentaje																													
PAN	JOAQUÍN HERNÁNDEZ CORREA	31.9%																													
	AGUSTÍN DE LA HUERTA MÍDIA	29.2%																													
	OTRO CANDIDATO	20.8%																													
	AÚN NO DECIDE	18.1%																													
PRI	JAIME TURRUBIATES SOLÍS	31.3%																													
	OSCAR GENARO HERNÁNDEZ ZÚÑIGA	6.3%																													
	OTRO CANDIDATO	25.0%																													
	AÚN NO DECIDE	37.4%																													
morena	ADRIÁN OSEGUERA KERNION	50.4%																													
	ERASMO GONZÁLEZ ROBLEDO	9.7%																													
	OTRO CANDIDATO	18.6%																													
	AÚN NO DECIDE	21.3%																													

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? VER IMAGEN PARA ANALIZAR OPCIONES DE RESPUESTA.

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL,
¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?



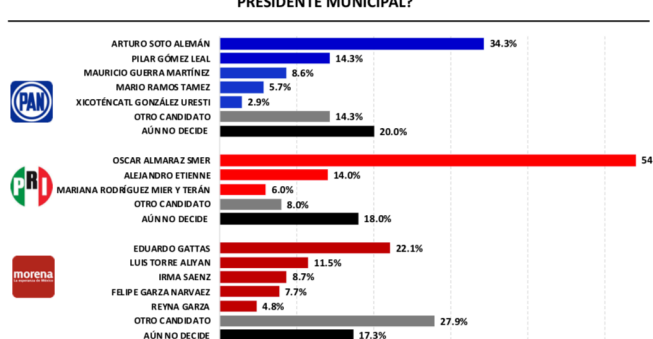
CONTINUA EN LA SIGUIENTE PÁGINA

INFORMACIÓN TÉCNICA DE ENCUESTAS ELECTORALES DE MASSIVE CALLER



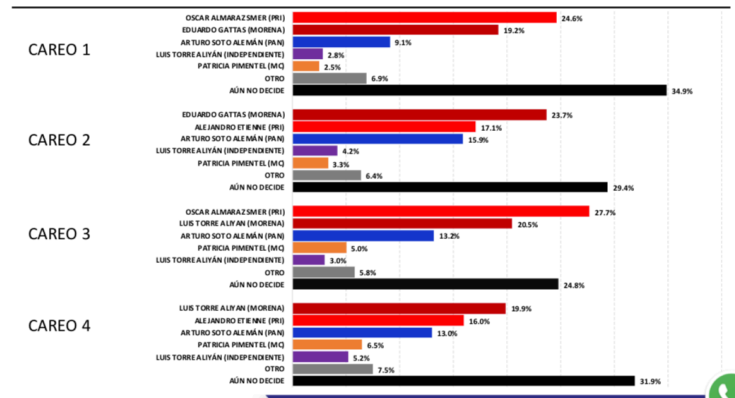
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados en el municipio. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows,
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales Resultados	INTENCION DE VOTO	Posibles candidatos a alcalde del municipio
Autoría y Financiamiento	Logotipo	 Massive
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Guadalupe García Chavira
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, quinto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	+81 193 42236
	Correo electrónico:	lgchavira@massivecaller.com
	Recursos Aplicados Monto	10,000
	Copatrocinadores	No
	Factura (Sí/No Aplica)	No aplica
Respaldos profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético	Sí
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación(Sí/No)	Sí

Datos	Fecha de entrega	12 de septiembre de 2020
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién solicitó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, REDES SOCIALES
	Fecha de publicación	09 de septiembre DE 2020
	Original/Reproducción	Original
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto de los para las elecciones a alcalde 2021 en <u>Cd. Victoria, Tamaulipas</u>
Diseño Muestral	Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores e 18 años) residentes del municipio. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Porcentual

	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del municipio.																																												
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de +/-4.3 por ciento.																																												
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.																																												
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.																																												
Método	Método de recolección de la información	Telefónico																																												
	Fecha de recolección de la información	09 de sep de 2020																																												
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta 1 SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR QUÉ PARTIDO VOTARÍA USTED? PAN/PRI/MORENA/MC ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DEL PARTIDO QUE SELECCIONO? VER IMAGEN PARA REVISAR OPCIONES DE RESPUESTA. ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL?  <table><thead><tr><th>Partido</th><th>Candidato</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="5">PAN</td><td>ARTURO SOTO ALMÁN</td><td>34.3%</td></tr><tr><td>PILAR GÓMEZ LEAL</td><td>14.3%</td></tr><tr><td>MAURICIO GUERRA MARTÍNEZ</td><td>8.6%</td></tr><tr><td>MARIO RAMOS TAMEZ</td><td>5.7%</td></tr><tr><td>XICOTÉNCATL GONZÁLEZ URESTI</td><td>2.9%</td></tr><tr><td rowspan="2">OTRO CANDIDATO</td><td>OTRO CANDIDATO</td><td>14.3%</td></tr><tr><td>AÚN NO DECIDE</td><td>20.0%</td></tr><tr><td rowspan="5">PRI</td><td>OSCAR ALMARAZ SMER</td><td>54.0%</td></tr><tr><td>ALEJANDRO ETIENNE</td><td>14.0%</td></tr><tr><td>MARIANA RODRÍGUEZ MIER Y TERÁN</td><td>6.0%</td></tr><tr><td>OTRO CANDIDATO</td><td>8.0%</td></tr><tr><td>AÚN NO DECIDE</td><td>18.0%</td></tr><tr><td rowspan="6">morena</td><td>EDUARDO GATTAS</td><td>22.1%</td></tr><tr><td>LUIS TORRE ALIYAN</td><td>11.5%</td></tr><tr><td>IRMA SÁENZ</td><td>8.7%</td></tr><tr><td>FELIPE GARZA NARVAEZ</td><td>7.7%</td></tr><tr><td>REYNA GARZA</td><td>4.8%</td></tr><tr><td>OTRO CANDIDATO</td><td>27.9%</td></tr><tr><td>AÚN NO DECIDE</td><td>17.3%</td></tr></tbody></table>	Partido	Candidato	Porcentaje	PAN	ARTURO SOTO ALMÁN	34.3%	PILAR GÓMEZ LEAL	14.3%	MAURICIO GUERRA MARTÍNEZ	8.6%	MARIO RAMOS TAMEZ	5.7%	XICOTÉNCATL GONZÁLEZ URESTI	2.9%	OTRO CANDIDATO	OTRO CANDIDATO	14.3%	AÚN NO DECIDE	20.0%	PRI	OSCAR ALMARAZ SMER	54.0%	ALEJANDRO ETIENNE	14.0%	MARIANA RODRÍGUEZ MIER Y TERÁN	6.0%	OTRO CANDIDATO	8.0%	AÚN NO DECIDE	18.0%	morena	EDUARDO GATTAS	22.1%	LUIS TORRE ALIYAN	11.5%	IRMA SÁENZ	8.7%	FELIPE GARZA NARVAEZ	7.7%	REYNA GARZA	4.8%	OTRO CANDIDATO	27.9%	AÚN NO DECIDE
Partido	Candidato	Porcentaje																																												
PAN	ARTURO SOTO ALMÁN	34.3%																																												
	PILAR GÓMEZ LEAL	14.3%																																												
	MAURICIO GUERRA MARTÍNEZ	8.6%																																												
	MARIO RAMOS TAMEZ	5.7%																																												
	XICOTÉNCATL GONZÁLEZ URESTI	2.9%																																												
OTRO CANDIDATO	OTRO CANDIDATO	14.3%																																												
	AÚN NO DECIDE	20.0%																																												
PRI	OSCAR ALMARAZ SMER	54.0%																																												
	ALEJANDRO ETIENNE	14.0%																																												
	MARIANA RODRÍGUEZ MIER Y TERÁN	6.0%																																												
	OTRO CANDIDATO	8.0%																																												
	AÚN NO DECIDE	18.0%																																												
morena	EDUARDO GATTAS	22.1%																																												
	LUIS TORRE ALIYAN	11.5%																																												
	IRMA SÁENZ	8.7%																																												
	FELIPE GARZA NARVAEZ	7.7%																																												
	REYNA GARZA	4.8%																																												
	OTRO CANDIDATO	27.9%																																												
AÚN NO DECIDE	17.3%																																													

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? VER IMAGEN PARA ANALIZAR OPCIONES DE RESPUESTA.

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL,
¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?



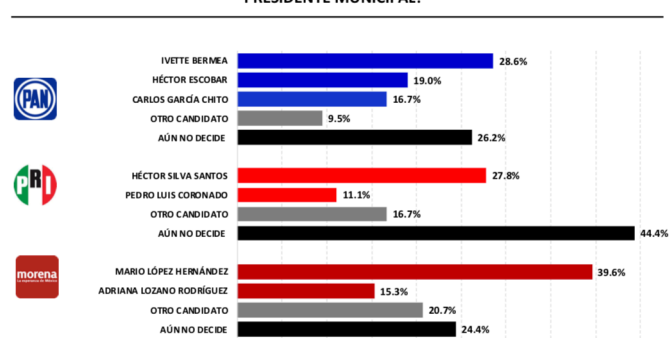
CONTINUA EN LA SIGUIENTE PÁGINA

INFORMACIÓN TÉCNICA DE ENCUESTAS ELECTORALES DE MASSIVE CALLER



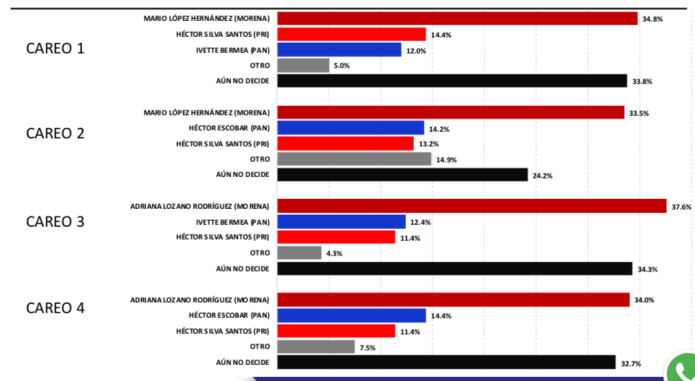
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados en el municipio. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows,
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales Resultados	INTENCION DE VOTO	Posibles candidatos a alcalde del municipio
Autoría y Financiamiento	Logotipo	 Massive
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Guadalupe García Chavira
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, quinto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	+81 193 42236
	Correo electrónico:	lgchavira@massivecaller.com
	Recursos Aplicados Monto	10,000
	Copatrocinadores	No
	Factura (Sí/No Aplica)	No aplica
Respaldos profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético	Sí
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación(Sí/No)	Sí

Datos	Fecha de entrega	12 de septiembre de 2020
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién solicitó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, REDES SOCIALES
	Fecha de publicación	09 de septiembre DE 2020
	Original/Reproducción	Original
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto de los para las elecciones a alcalde 2021 en <u>Matamoros, Tamaulipas</u>
Diseño Muestral	Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores e 18 años) residentes del municipio. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Porcentual

	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del municipio.																													
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de +/-4.3 por ciento.																													
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.																													
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.																													
Método	Método de recolección de la información	Telefónico																													
	Fecha de recolección de la información	09 de sep de 2020																													
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta 1 SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR QUÉ PARTIDO VOTARÍA USTED? PAN/PRI/MORENA/MC ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DEL PARTIDO QUE SELECCIONO? VER IMAGEN PARA REVISAR OPCIONES DE RESPUESTA. ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL?  <table border="1"> <caption>Preferencias por partido y candidato</caption> <thead> <tr> <th>Partido</th> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">PAN</td> <td>IVETTE BERMIA</td> <td>28.6%</td> </tr> <tr> <td>HÉCTOR ESCOBAR</td> <td>19.0%</td> </tr> <tr> <td>CARLOS GARCÍA CHITO</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>9.5%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">PRI</td> <td>HÉCTOR SILVA SANTOS</td> <td>27.8%</td> </tr> <tr> <td>PEDRO LUIS CORONADO</td> <td>11.1%</td> </tr> <tr> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>44.4%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">morena</td> <td>MARIO LÓPEZ HERNÁNDEZ</td> <td>39.6%</td> </tr> <tr> <td>ADRIANA LOZANO RODRÍGUEZ</td> <td>15.3%</td> </tr> <tr> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>20.7%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>24.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Partido	Candidato	Porcentaje	PAN	IVETTE BERMIA	28.6%	HÉCTOR ESCOBAR	19.0%	CARLOS GARCÍA CHITO	16.7%	OTRO CANDIDATO	9.5%	PRI	HÉCTOR SILVA SANTOS	27.8%	PEDRO LUIS CORONADO	11.1%	OTRO CANDIDATO	16.7%	AÚN NO DECIDE	44.4%	morena	MARIO LÓPEZ HERNÁNDEZ	39.6%	ADRIANA LOZANO RODRÍGUEZ	15.3%	OTRO CANDIDATO	20.7%	AÚN NO DECIDE
Partido	Candidato	Porcentaje																													
PAN	IVETTE BERMIA	28.6%																													
	HÉCTOR ESCOBAR	19.0%																													
	CARLOS GARCÍA CHITO	16.7%																													
	OTRO CANDIDATO	9.5%																													
PRI	HÉCTOR SILVA SANTOS	27.8%																													
	PEDRO LUIS CORONADO	11.1%																													
	OTRO CANDIDATO	16.7%																													
	AÚN NO DECIDE	44.4%																													
morena	MARIO LÓPEZ HERNÁNDEZ	39.6%																													
	ADRIANA LOZANO RODRÍGUEZ	15.3%																													
	OTRO CANDIDATO	20.7%																													
	AÚN NO DECIDE	24.4%																													

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? VER IMAGEN PARA ANALIZAR OPCIONES DE RESPUESTA.

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL,
¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?



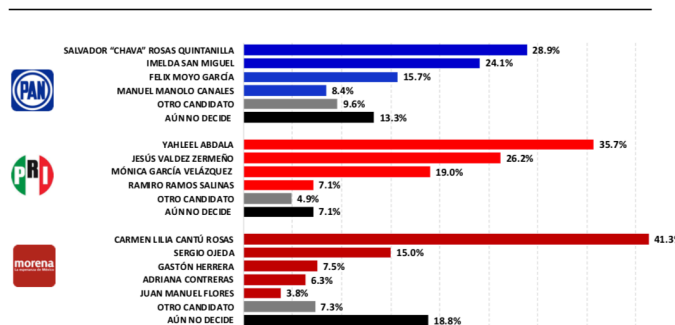
CONTINUA EN LA SIGUIENTE PÁGINA

INFORMACIÓN TÉCNICA DE ENCUESTAS ELECTORALES DE MASSIVE CALLER



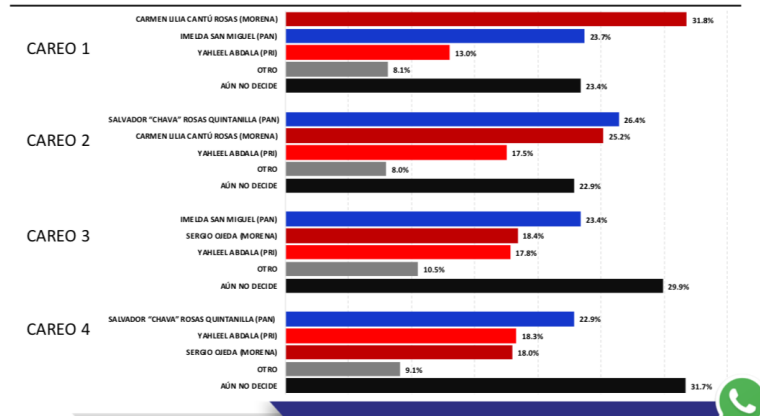
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados en el municipio. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows,
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales Resultados	INTENCION DE VOTO	Posibles candidatos a alcalde del municipio
Autoría y Financiamiento	Logotipo	 Massive
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Guadalupe García Chavira
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, quinto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	+81 193 42236
	Correo electrónico:	lgchavira@massivecaller.com
	Recursos Aplicados Monto	10,000
	Copatrocinadores	No
	Factura (Sí/No Aplica)	No aplica
Respaldos profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético	Sí
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación(Sí/No)	Sí

Datos	Fecha de entrega	12 de septiembre de 2020
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién solicitó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, REDES SOCIALES
	Fecha de publicación	09 de septiembre DE 2020
	Original/Reproducción	Original
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto de los para las elecciones a alcalde 2021 en <u>Nuevo Laredo, Tamaulipas</u>
Diseño Muestral	Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores e 18 años) residentes del municipio. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Porcentual

	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del municipio.																																											
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de +/-4.3 por ciento.																																											
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.																																											
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.																																											
Método	Método de recolección de la información	Telefónico																																											
	Fecha de recolección de la información	09 de sep de 2020																																											
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta 1 SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR QUÉ PARTIDO VOTARÍA USTED? PAN/PRI/MORENA ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DEL PARTIDO QUE SELECCIONO? VER IMAGEN PARA REVISAR OPCIONES DE RESPUESTA. ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL?  <table><thead><tr><th>Partido</th><th>Candidato</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="5">PAN</td><td>SALVADOR "CHAVA" ROSAS QUINTANILLA</td><td>28.9%</td></tr><tr><td>IMELDA SAN MIGUEL</td><td>24.1%</td></tr><tr><td>FELIX MOYO GARCÍA</td><td>15.7%</td></tr><tr><td>MANUEL MANOLO CANALES</td><td>8.4%</td></tr><tr><td>OTRO CANDIDATO</td><td>9.6%</td></tr><tr><td rowspan="5">PRI</td><td>AÚN NO DECIDE</td><td>13.3%</td></tr><tr><td>YAHLEEL ABDALA</td><td>35.7%</td></tr><tr><td>JESÚS VALDEZ ZERMEÑO</td><td>26.2%</td></tr><tr><td>MÓNICA GARCÍA VELÁZQUEZ</td><td>19.0%</td></tr><tr><td>RAMIRO RAMOS SALINAS</td><td>7.1%</td></tr><tr><td rowspan="6">MORENA</td><td>OTRO CANDIDATO</td><td>4.9%</td></tr><tr><td>AÚN NO DECIDE</td><td>7.1%</td></tr><tr><td>CARMEN LILIA CANTÚ ROSAS</td><td>41.3%</td></tr><tr><td>SERGIO OJEDA</td><td>15.0%</td></tr><tr><td>GASTÓN HERRERA</td><td>7.5%</td></tr><tr><td>ADRIANA CONTRERAS</td><td>6.3%</td></tr><tr><td>JUAN MANUEL FLORES</td><td>3.6%</td></tr><tr><td>OTRO CANDIDATO</td><td>7.3%</td></tr><tr><td>AÚN NO DECIDE</td><td>18.8%</td></tr></tbody></table>	Partido	Candidato	Porcentaje	PAN	SALVADOR "CHAVA" ROSAS QUINTANILLA	28.9%	IMELDA SAN MIGUEL	24.1%	FELIX MOYO GARCÍA	15.7%	MANUEL MANOLO CANALES	8.4%	OTRO CANDIDATO	9.6%	PRI	AÚN NO DECIDE	13.3%	YAHLEEL ABDALA	35.7%	JESÚS VALDEZ ZERMEÑO	26.2%	MÓNICA GARCÍA VELÁZQUEZ	19.0%	RAMIRO RAMOS SALINAS	7.1%	MORENA	OTRO CANDIDATO	4.9%	AÚN NO DECIDE	7.1%	CARMEN LILIA CANTÚ ROSAS	41.3%	SERGIO OJEDA	15.0%	GASTÓN HERRERA	7.5%	ADRIANA CONTRERAS	6.3%	JUAN MANUEL FLORES	3.6%	OTRO CANDIDATO	7.3%	AÚN NO DECIDE
Partido	Candidato	Porcentaje																																											
PAN	SALVADOR "CHAVA" ROSAS QUINTANILLA	28.9%																																											
	IMELDA SAN MIGUEL	24.1%																																											
	FELIX MOYO GARCÍA	15.7%																																											
	MANUEL MANOLO CANALES	8.4%																																											
	OTRO CANDIDATO	9.6%																																											
PRI	AÚN NO DECIDE	13.3%																																											
	YAHLEEL ABDALA	35.7%																																											
	JESÚS VALDEZ ZERMEÑO	26.2%																																											
	MÓNICA GARCÍA VELÁZQUEZ	19.0%																																											
	RAMIRO RAMOS SALINAS	7.1%																																											
MORENA	OTRO CANDIDATO	4.9%																																											
	AÚN NO DECIDE	7.1%																																											
	CARMEN LILIA CANTÚ ROSAS	41.3%																																											
	SERGIO OJEDA	15.0%																																											
	GASTÓN HERRERA	7.5%																																											
	ADRIANA CONTRERAS	6.3%																																											
JUAN MANUEL FLORES	3.6%																																												
OTRO CANDIDATO	7.3%																																												
AÚN NO DECIDE	18.8%																																												

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? VER IMAGEN PARA ANALIZAR OPCIONES DE RESPUESTA.

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL,
¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?



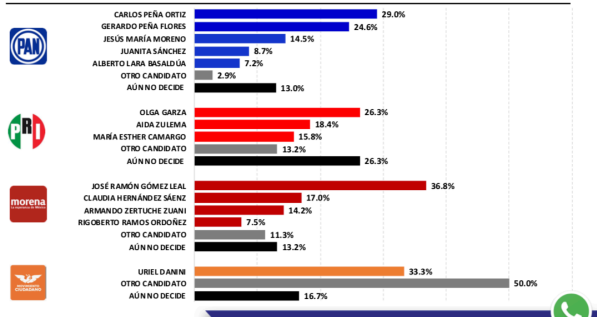
CONTINUA EN LA SIGUIENTE PÁGINA

INFORMACIÓN TÉCNICA DE ENCUESTAS ELECTORALES DE MASSIVE CALLER



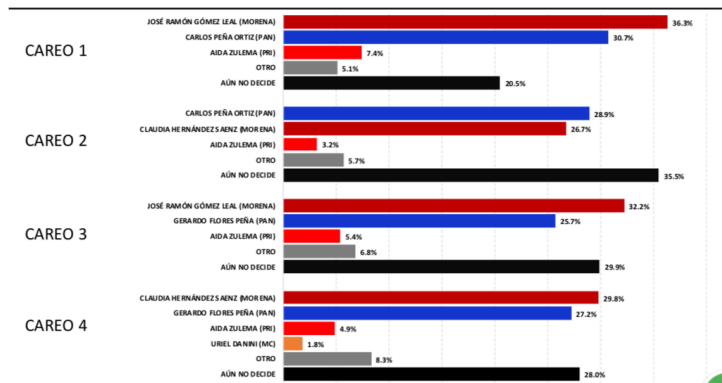
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados en el municipio. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows,
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales Resultados	INTENCION DE VOTO	Posibles candidatos a alcalde del municipio
Autoría y Financiamiento	Logotipo	 Massive
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Guadalupe García Chavira
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, quinto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	+81 193 42236
	Correo electrónico:	lgchavira@massivecaller.com
	Recursos Aplicados Monto	10,000
	Copatrocinadores	No
	Factura (Sí/No Aplica)	No aplica
Respaldos profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético	Sí
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación(Sí/No)	Sí

Datos	Fecha de entrega	12 de septiembre de 2020
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién solicitó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, REDES SOCIALES
	Fecha de publicación	09 de septiembre DE 2020
	Original/Reproducción	Original
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto de los para las elecciones a alcalde 2021 en <u>Reynosa, Tamaulipas</u>
Diseño Muestral	Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores e 18 años) residentes del municipio. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Porcentual

	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del municipio.																																																	
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de +/-4.3 por ciento.																																																	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.																																																	
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.																																																	
Método	Método de recolección de la información	Telefónico																																																	
	Fecha de recolección de la información	09 de sep de 2020																																																	
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta 1 SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR QUÉ PARTIDO VOTARÍA USTED? PAN/PRI/MORENA ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DEL PARTIDO QUE SELECCIONO? VER IMAGEN PARA REVISAR OPCIONES DE RESPUESTA. ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL?  <table border="1"> <caption>¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL?</caption> <thead> <tr> <th>Partido</th> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">PAN</td> <td>CARLOS PEÑA ORTIZ</td> <td>29.0%</td> </tr> <tr> <td>GERARDO PEÑA FLORES</td> <td>24.6%</td> </tr> <tr> <td>JESÚS MARÍA MORENO</td> <td>14.5%</td> </tr> <tr> <td>JUANITA SÁNCHEZ</td> <td>8.7%</td> </tr> <tr> <td>ALBERTO LARA BASALDIA</td> <td>7.2%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">PRI</td> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>2.9%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDÍ</td> <td>13.0%</td> </tr> <tr> <td>OLGA GARZA</td> <td>26.3%</td> </tr> <tr> <td>AIDA ZULEMA</td> <td>18.4%</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">MORENA</td> <td>MARÍA ESTHER CAMARGO</td> <td>15.8%</td> </tr> <tr> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>13.2%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDÍ</td> <td>26.3%</td> </tr> <tr> <td>JOSÉ RAMÓN GÓMEZ LEAL</td> <td>36.8%</td> </tr> <tr> <td>CLAUDIA HERNÁNDEZ SIENC</td> <td>17.0%</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">OTRO</td> <td>ARMANDO ZERTUCHE ZUANI</td> <td>14.2%</td> </tr> <tr> <td>RIGOBERTO RAMOS ORDOÑEZ</td> <td>7.5%</td> </tr> <tr> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>11.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDÍ</td> <td>13.2%</td> </tr> <tr> <td>URIEL DANNI</td> <td>33.3%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">OTRO</td> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDÍ</td> <td>16.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Partido	Candidato	Porcentaje	PAN	CARLOS PEÑA ORTIZ	29.0%	GERARDO PEÑA FLORES	24.6%	JESÚS MARÍA MORENO	14.5%	JUANITA SÁNCHEZ	8.7%	ALBERTO LARA BASALDIA	7.2%	PRI	OTRO CANDIDATO	2.9%	AÚN NO DECIDÍ	13.0%	OLGA GARZA	26.3%	AIDA ZULEMA	18.4%	MORENA	MARÍA ESTHER CAMARGO	15.8%	OTRO CANDIDATO	13.2%	AÚN NO DECIDÍ	26.3%	JOSÉ RAMÓN GÓMEZ LEAL	36.8%	CLAUDIA HERNÁNDEZ SIENC	17.0%	OTRO	ARMANDO ZERTUCHE ZUANI	14.2%	RIGOBERTO RAMOS ORDOÑEZ	7.5%	OTRO CANDIDATO	11.3%	AÚN NO DECIDÍ	13.2%	URIEL DANNI	33.3%	OTRO	OTRO CANDIDATO	50.0%	AÚN NO DECIDÍ
Partido	Candidato	Porcentaje																																																	
PAN	CARLOS PEÑA ORTIZ	29.0%																																																	
	GERARDO PEÑA FLORES	24.6%																																																	
	JESÚS MARÍA MORENO	14.5%																																																	
	JUANITA SÁNCHEZ	8.7%																																																	
	ALBERTO LARA BASALDIA	7.2%																																																	
PRI	OTRO CANDIDATO	2.9%																																																	
	AÚN NO DECIDÍ	13.0%																																																	
	OLGA GARZA	26.3%																																																	
	AIDA ZULEMA	18.4%																																																	
MORENA	MARÍA ESTHER CAMARGO	15.8%																																																	
	OTRO CANDIDATO	13.2%																																																	
	AÚN NO DECIDÍ	26.3%																																																	
	JOSÉ RAMÓN GÓMEZ LEAL	36.8%																																																	
	CLAUDIA HERNÁNDEZ SIENC	17.0%																																																	
OTRO	ARMANDO ZERTUCHE ZUANI	14.2%																																																	
	RIGOBERTO RAMOS ORDOÑEZ	7.5%																																																	
	OTRO CANDIDATO	11.3%																																																	
	AÚN NO DECIDÍ	13.2%																																																	
	URIEL DANNI	33.3%																																																	
OTRO	OTRO CANDIDATO	50.0%																																																	
	AÚN NO DECIDÍ	16.7%																																																	

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? VER IMAGEN PARA ANALIZAR OPCIONES DE RESPUESTA.

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL,
¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?



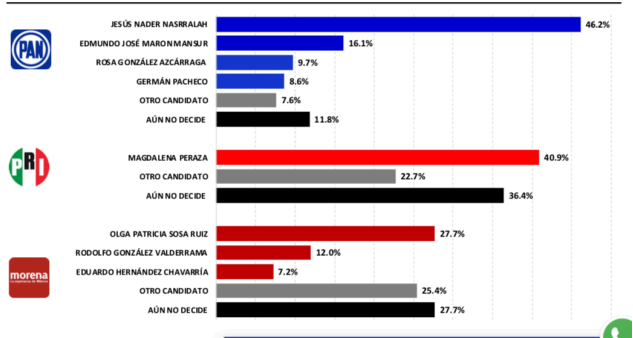
CONTINUA EN LA SIGUIENTE PÁGINA

INFORMACIÓN TÉCNICA DE ENCUESTAS ELECTORALES DE MASSIVE CALLER



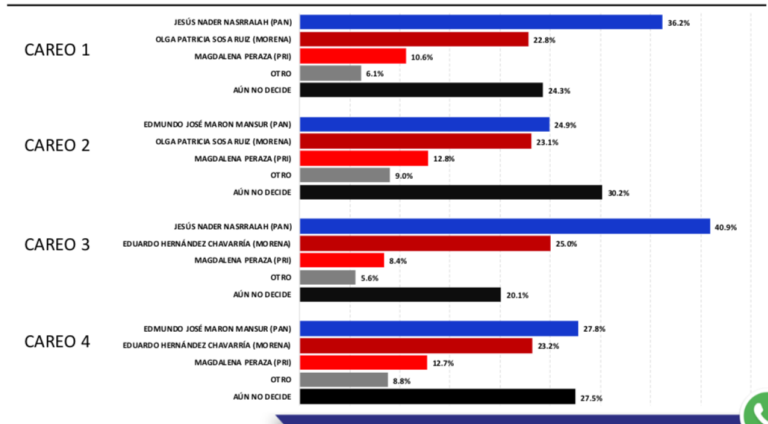
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados en el municipio. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows,
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales Resultados	INTENCION DE VOTO	Posibles candidatos a alcalde del municipio
Autoría y Financiamiento	Logotipo	 Massive
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Guadalupe García Chavira
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, quinto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	+81 193 42236
	Correo electrónico:	lgchavira@massivecaller.com
	Recursos Aplicados Monto	10,000
	Copatrocinadores	No
	Factura (Sí/No Aplica)	No aplica
Respaldos profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético	Sí
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación(Sí/No)	Sí

Datos	Fecha de entrega	12 de septiembre de 2020
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién solicitó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, REDES SOCIALES
	Fecha de publicación	09 de septiembre DE 2020
	Original/Reproducción	Original
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto de los para las elecciones a alcalde 2021 en <u>Tampico, Tamaulipas</u>
Diseño Muestral	Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores e 18 años) residentes del municipio. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Porcentual

	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del municipio.																																		
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de +/-4.3 por ciento.																																		
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.																																		
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.																																		
Método	Método de recolección de la información	Telefónico																																		
	Fecha de recolección de la información	09 de sep de 2020																																		
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta 1 SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR QUÉ PARTIDO VOTARÍA USTED? PAN/PRI/MORENA ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DEL PARTIDO QUE SELECCIONO? VER IMAGEN PARA REVISAR OPCIONES DE RESPUESTA. ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL?  <table border="1"> <caption>¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL?</caption> <thead> <tr> <th>Partido</th> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">PAN</td> <td>JESÚS NADER NASRILAH</td> <td>46.2%</td> </tr> <tr> <td>EDMUNDO JOSÉ MARONMANJUR</td> <td>16.1%</td> </tr> <tr> <td>ROSA GONZÁLEZ AZCÁRRAGA</td> <td>9.7%</td> </tr> <tr> <td>GERMÁN PACHECO</td> <td>8.6%</td> </tr> <tr> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>7.6%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">AÚN NO DECIDE</td> <td>11.8%</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">PRI</td> <td>MAGDALENA PERAZA</td> <td>40.9%</td> </tr> <tr> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>22.7%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>36.4%</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">morena</td> <td>OLGA PATRICIA SOSA RUIZ</td> <td>27.7%</td> </tr> <tr> <td>RODOLFO GONZÁLEZ VALDERRAMA</td> <td>12.0%</td> </tr> <tr> <td>EDUARDO HERNÁNDEZ CHAVARRÍA</td> <td>7.2%</td> </tr> <tr> <td>OTRO CANDIDATO</td> <td>25.4%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>27.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Partido	Candidato	Porcentaje	PAN	JESÚS NADER NASRILAH	46.2%	EDMUNDO JOSÉ MARONMANJUR	16.1%	ROSA GONZÁLEZ AZCÁRRAGA	9.7%	GERMÁN PACHECO	8.6%	OTRO CANDIDATO	7.6%	AÚN NO DECIDE		11.8%	PRI	MAGDALENA PERAZA	40.9%	OTRO CANDIDATO	22.7%	AÚN NO DECIDE	36.4%	morena	OLGA PATRICIA SOSA RUIZ	27.7%	RODOLFO GONZÁLEZ VALDERRAMA	12.0%	EDUARDO HERNÁNDEZ CHAVARRÍA	7.2%	OTRO CANDIDATO	25.4%	AÚN NO DECIDE
Partido	Candidato	Porcentaje																																		
PAN	JESÚS NADER NASRILAH	46.2%																																		
	EDMUNDO JOSÉ MARONMANJUR	16.1%																																		
	ROSA GONZÁLEZ AZCÁRRAGA	9.7%																																		
	GERMÁN PACHECO	8.6%																																		
	OTRO CANDIDATO	7.6%																																		
AÚN NO DECIDE		11.8%																																		
PRI	MAGDALENA PERAZA	40.9%																																		
	OTRO CANDIDATO	22.7%																																		
	AÚN NO DECIDE	36.4%																																		
morena	OLGA PATRICIA SOSA RUIZ	27.7%																																		
	RODOLFO GONZÁLEZ VALDERRAMA	12.0%																																		
	EDUARDO HERNÁNDEZ CHAVARRÍA	7.2%																																		
	OTRO CANDIDATO	25.4%																																		
	AÚN NO DECIDE	27.7%																																		

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? VER IMAGEN PARA ANALIZAR OPCIONES DE RESPUESTA.

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL,
¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?



CONTINUA EN LA SIGUIENTE PÁGINA

INFORMACIÓN TÉCNICA DE ENCUESTAS ELECTORALES DE MASSIVE CALLER



Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados en el municipio. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows,
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales Resultados	INTENCION DE VOTO	Posibles candidatos a alcalde del municipio
Autoría y Financiamiento	Logotipo	 Massive
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Guadalupe García Chavira
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, quinto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	+81 193 42236
	Correo electrónico:	lgchavira@massivecaller.com
	Recursos Aplicados Monto	10,000
	Copatrocinadores	No
	Factura (Sí/No Aplica)	No aplica
Respaldos profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético	Sí
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación(Sí/No)	Sí

Anexo 2



UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2020-2021

FORMATO DE REVISIÓN DE CRITERIOS CIENTÍFICOS DE ESTUDIO PRESENTADOS POR EMPRESAS
ENCUESTADORAS

ANEXO 1 PRESENTACIÓN

Datos de Identificación del estudio:		MASSIVE CALLER
Logotipo		
Criterio	Definición	Información del estudio
Datos	Fecha de entrega	12 de septiembre
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién solicitó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, REDES SOCIALES
	Fecha de publicación	09 de septiembre DE 2020
	Original/Reproducción	Original
Objetivo	Objetivo	Dar a conocer la intención de voto de los para las elecciones a alcalde 2021 en Altamira, Tamaulipas
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores e 18 años) residentes del municipio. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Porcentual
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del municipio.

Diseño Muestral	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de +/-4.3 por ciento
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	09 de sep de 2020
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	captacion utilizados para generar la informacion publicada (fraseo) Encuesta 1 SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL, ¿POR QUÉ PARTIDO VOTARÍA USTED? PAN/PRI/MORENA ¿DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUIÉN CREE QUE DEBERÍA SER EL CANDIDATO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DEL PARTIDO QUE SELECCIONO? VER IMAGEN PARA REVISAR OPCIONES DE RESPUESTA. captación utilizados para generar la información publicada (fraseo) Encuesta 1 SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL. ¿POR QUÉ PARTIDO VOTARÍA
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados en el municipio. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
	INTENCION DE VOTO	Posibles candidatos a alcalde del municipio .
Tipo	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Guadalupe García Chavira

Autoría y Financiamiento	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, quinto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 / 844 1606696
	Recursos Aplicados Monto	10,000
	Copatrocinadores	No
	Factura (Sí/No Aplica)	No Aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite	No Aplica
	Entregó medio impreso y magnético	No
Cumplimiento	Cumple con los criteriosde carácter científico	Si
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación(Sí/No)	Si





UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2020-2021

FORMATO DE REVISIÓN DE CRITERIOS CIENTÍFICOS DE ESTUDIO PRESENTADOS POR EMPRESAS

ANEXO 1 PRESENTACIÓN

Datos de Identificación del estudio:		Hora Cero Encuestas
Logotipo		
Criterio	Definición	Información de estudio

Datos	Quien entregó	Hora Cero Encuestas
	Quién solicitó	Hora Cero Encuestas
	Quién realizó	Hora Cero Encuestas
	Quién patrocinó	Hora Cero Encuestas
	Quién ordenó	Hora Cero Encuestas
	Medio de publicación	28 de septiembre
	Original/Reproducción	Original
Objetivo	Objetivo(s)	Conocer las preferencias electorales de la población residente en el municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas.
Diseño Muestral	Marco Muestral	Hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial de elector vigente quienes dijeron residir dentro del territorio conformado en el municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas.
	Definición de la población	Hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial de elector vigente quienes dijeron residir dentro del territorio conformado en el municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas.
	Procedimiento de selección de unidades	Entrevistas realizadas al azar en espacios públicos y domiciliarios ubicados dentro del territorio conformado del municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas. La selección de zonas se realizó utilizando una cartografía de la zona metropolitana de Tamaulipas proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).
	Procedimiento de estimación de la encuesta.	Los resultados de la encuesta se presentarán como estimadores ponderados. El ponderador muestral es el recíproco de la probabilidad de selección.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	350 entrevistas realizadas al azar.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Nivel de confianza del 96% con un margen de error de +/- 4%

	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se asume que la preferencia electoral es igual para las personas que no contestan la entrevista y aquellas que sí lo hacen, por eso se considera la respuesta de “indecisos” o “no sabe”.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	8 por ciento de nivel de rechazo.
Metodo	Método de recolección de la información	Manual con entrevistas cara a cara en lugares públicos. El entrevistado indica al encuestador la opción de su agrado y ésta le marca en la hoja de la encuesta.
	Fecha de recolección de la información	El 28 de septiembre de 2020.
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	1.- Si hoy fueran las elecciones para alcalde(a) de Nuevo Laredo, ¿por cuál partido votaría? 2.- En el siguiente careo ¿por quién votaría si hoy fueran las elecciones a la alcaldía de Nuevo Laredo? 3.- Y en este otro careo, ¿por quién votaría? 4.- ¿Qué calificación le da a la gestión del alcalde de Nuevo Laredo, Enrique Rivas Cuéllar? 5.- ¿Qué calificación le da a la gestión del gobernador de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca? 6.- ¿Qué calificación le da a la gestión del presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador?
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 350 personas entrevistados con credencial para votar. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Microsoft Excel
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si
Principales Resultados	Principales Resultados	Morena ganaría la alcaldía de Nuevo Laredo, según la encuesta, con el 36.3 por ciento. En segundo lugar se ubicó el PAN, con 25.7 por ciento; en tercero el PRI, con 16 por ciento; otro partido, 8.9 por ciento y la opción No sabe arrojó el 13.1 por ciento de los encuestados. En las calificaciones de alcalde, gobernador y presidente de la República, Enrique Rivas Cuéllar obtuvo el 6.2 por ciento de aprobación; Francisco García Cabeza de Vaca, 6.2 por ciento y Andrés Manuel López Obrador, el 6.4 por ciento, respectivamente. Nota: Los resultados oficiales de las elecciones estatales son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Electoral del Estado de Tamaulipas y, en su caso, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
	Persona física o moral:	Moral

Autoría y Financiamiento	Nombre del Representante:	Héctor Hugo Jiménez Castillo
	Domicilio	Carretera Ribereña Km. 3.5 L-7 colonia Rancho Grande, Reynosa, Tamaulipas.
	Teléfono	01 (899) 929-75-85 01 (81) 83-40-40-64
	Correo electrónico:	editorial@horacero.com.mx
	Recursos Aplicados Monto	\$50,000
	Copatrocinadores	No
	Factura (Sí/No Aplica)	No
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	Sociedad Interamericana de Prensa
	Estudios en la materia/ Documentación que acredite especialización	22 años de aplicación de encuestas en diferentes estados de la República Mexicana

Anexo 3

Fecha de Monitoreo	Hallazgos
Del 28 de septiembre al 4 de octubre	Derivado del monitoreo, se detectó la siguiente cita periodística: Columna: "El Kiosko" Autor: Héctor Garcés Periódico: El Expreso de Victoria Sección: Opinión Página: 10 Fecha: 1 de octubre de 2020

HÉCTOR GARCÉS

CHUCHO Y SU REELECCIÓN; LA ENCUESTA DE MORENA

Massive Caller publicó los resultados de su encuesta sobre los veinte alcaldes con mayor aprobación ciudadana del país y entre los primeros lugares se ubican dos tamaulipecos:

- Chucho Nader, presidente municipal de Tampico, quien aparece con regularidad en estas mediciones, se ubica en el cuarto lugar del sondeo aplicado a nivel nacional por la empresa consultora regiomontana, con un 55.8 por ciento de calificación aprobatoria.

- Maki Ortiz Domínguez, alcaldesa de Reynosa, aparece de manera sorpresiva, de la noche a la mañana, en el primer sitio de la encuesta. Ella registra un 63.8 por ciento.

Por lo visto, la indomable y perseverante Maki todavía cosecha los efectos de 'las flores' que le aventó el presidente de la república Andrés Manuel López Obrador durante su visita a Reynosa a finales del pasado mes de agosto.

Está más que claro que la presidenta municipal de Reynosa busca reposicionarse rumbo al proceso electoral del próximo año. La ex senadora y ex diputada federal deberá tomar decisiones fundamentales en su carrera política.

Mientras lanza suspiros, Maki Ortiz, con coquetería política (incluye guiños a la derecha y a la izquierda), deshoja la margarita. Algunas hojas son azules, otras son color guinda. ¿La gütera hará su tránsito a Morena?

Chucho Nader, por el contrario, es leal hasta en los sueños a Acción Nacional y al proyecto de los vientos del cambio. En esa lealtad finca su deseo de ir por la reelección.

Al final de la encuesta de Massive Caller se plantea una pregunta clave: ¿Si su actual alcalde quisiera reelegirse o buscar un nuevo puesto público votaría por él en la elección de 2021?

En el listado de respuestas, Chucho Nader aparece en segundo lugar a nivel nacional. Un 58.5 por ciento de los ciudadanos votaría por él si va por la reelec-

ción. Es un porcentaje alto, difícil de lograr en días tan complejos.

A su vez, Maki se va hasta el lugar número 19, con un 44.8 por ciento del voto favorable de los ciudadanos que la apoyarían en busca de otro cargo público. ¿Diputación federal?

Otro dato favorece a Jesús Nader Nasrallah: Tampico se ubica en el sexto lugar a nivel nacional entre los municipios con menor percepción de inseguridad del país. Esto refrenda los reportes del INEGI, por lo que se convierte en una constante positiva.

Con estas cifras, Chucho Nader fortalece su proyecto de reelección en la presidencia municipal tampiqueña, mientras Maki Ortiz irrumpe con fuerza con la intención de hacer ruido ante la cada vez más cercana toma de decisiones políticas y electorales.

ENCUESTA DE MORENA: PRIMERA CAÍDA PARA MUÑOZ LEDO

La Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral (INE) dio a conocer ayer los resultados de la encuesta de reconocimiento para designar a los candidatos a la presidencia y a la secretaria general del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

Primera sorpresa: el experimentado Porfirio Muñoz Ledo obtuvo el primer lugar del sondeo con una amplia ventaja de 44.4 por ciento. Atrás quedó Mario Delgado con 29.3 por ciento. Ambos pasaron a la encuesta final, donde se elegirá al nuevo presidente nacional del partido de la 4T.

Otros 7 aspirantes, entre ellos el controvertido Alejandro Rojas Díaz Durán, quedaron en un virtual empate técnico en el tercer lugar y, por tanto, el INE tomó la salomónica decisión de dejarlos fuera de la encuesta final.

En cambio, 8 mujeres que aspiran a la secretaria general del CEN de Morena también quedaron en virtual empate técnico, pero ellas sí entraron al sondeo que se aplicará entre el 2 y el 8 de octubre. ¿Caray! ¿Alguien entiende?

Citlalli Hernández, senadora con licencia, fue la única mujer que alcanzó un 15 por ciento de conocimiento, porcentaje que sobresalió sobre el resto de las competidoras. Ella se perfila para ganar la encuesta final y asumir la secretaria general.

Por la presidencia nacional de Morena competirán tres mujeres que pasaron en automático al sondeo final: Yeldkol Polevsky, Hilda Díaz Caballero y Adriana Menéndez. Ellas competirán con Porfirio Muñoz Ledo y Mario Delgado.

¿Quién ganará? Tras el resultado revelado ayer, la encuesta final de Morena se va a poner muy interesante. Muchos creían (entre ellos EL KIOSKO) que Mario Delgado tenía la mesa puesta (con la ayuda de Palacio Nacional) para salir airoso, pero... por lo visto... Porfirio Muñoz Ledo, experto parlamentario, como siempre dará la pelea.

ARTURO NÚÑEZ Y EL MT TRICOLOR

Con la bendición digital del queretano José Eduardo Calzada Rovirosa y la presencia de Edgar Melhem, ayer tomó protesta como nuevo dirigente estatal del Movimiento Territorial el empresario Arturo Núñez.

Al acto asistieron Mayra Ojeda, secretaria general del comité estatal priista; Luis Arreola Vidal, secretario adjunto a la presidencia; y Enrique Cárdenas del Avellano, ex alcalde de Victoria y ex diputado federal.

A la distancia, de forma digital, atestiguaron la llegada de Arturo Núñez al MT tamaulipeco las ex diputadas federales Paloma Guillén y María Esther Camargo, así como la presidenta nacional del ONMPRI, Monserrat Arcos Velázquez.

Y PARA CERRAR...

Mientras hoy se concreta la salida de 'Xico' González Uresti de la alcaldía de Ciudad Victoria en sesión de Cabildo, ayer solicitaron licencia para separarse del Congreso del Estado los diputados locales Pilar Gómez Leal y Arturo Soto Alemán. ¿Quién de ellos llegará a la presidencia municipal de la capital tamaulipecana?

JUEVES 1 DE OCTUBRE DE 2020
CD. VICTORIA, TAMAULIPAS. MÉXICO • EXPRESO

Fecha de Monitoreo	Hallazgos
Del 12 al 18 de octubre	Derivado del monitoreo, se detectó la siguiente cita periodística: Columna: "EL PATINADERO" Autor: Juan Antonio Montoya Báez Periódico: El Expreso de Victoria Sección: Opinión Página: 15 Fecha: 13 de octubre de 2020

MARTES 13 DE OCTUBRE DE 2020
CD. VICTORIA, TAMAULIPAS, MÉXICO • EXPRESO

CAPRICHOS PELIGROSOS

Otra vez el sólido sur, difícil descarrilar su proyecto por la reelección, la realidad es que tendría que suceder algo realmente extraordinario para pensar en otra opción.

No hay otro plan y se nota que en el caso de Tampico y Madero, los partidos que los cobijaron no buscan otra expectativa, cada uno de los alcaldes trabaja por la mejor administración. La última encuesta aplicada por Mitofski da cuenta de la alta calificación que ponen sus gobernados al trabajo que realizan los alcaldes de Tampico, JESÚS NADER NASRALAH y de Madero, ADRIÁN OSEGUERA KERNIÓN.

CHUCHO NADER fue el alcalde que obtuvo la calificación más alta, es el número uno de todos los ediles aprobados por los ciudadanos.

Los tampiqueños le pusieron una nota del 72.8 por ciento, con lo que se convierte en el alcalde número uno de los 100 evaluados por la empresa encuestadora en el país.

NADER goza de la confianza del gobernador FRANCISCO JAVIER GARCÍA CABEZA DE VACA y apenas en el fin de semana en un acto que demuestra la unidad que existe en el PAN inauguraron las instalaciones del blanquiazul en esta ciudad portaña. El gobernador en su mensaje sostuvo que Tampico es la cuna del panismo:

"Hablar del PAN en Tampico es de la historia del partido, aquí se llevó a cabo la primera asamblea nacional del partido, los liderazgos tuvieron una visión que iba más allá, lucharon por asegurarse porque fuera un formador de ciudadanos".

Agregó con un sabor a futuro que el PAN no bajará la guarda y continuará trabajando con el propósito de sumar esfuerzos, identidad y sobre todo el orgullo de ser tamaulipecos.

"La muestra de un buen gobierno es Tampico que ha brillado por sus resultados y su trabajo en conjunto del Ayuntamiento con una sociedad convencida de que sí es posible

poner en alto un municipio".

NADER no podía estar más contento y reconoció el trabajo del mandatario y ensalzó su defensa por los recursos que le corresponden a Tamaulipas.

CHUCHO tuvo un fin de semana excelente, entre inauguración de las oficinas del partido que cobijará su proyecto de reelección, ganado y sustentado en el trabajo que realiza en el municipio bien calificado por los ciudadanos y cuyos resultados se reflejan en las encuestas.

NADER también fortalece su amistad con el Senador ISMAEL GARCÍA CABEZA DE VACA y el presidente del PAN, LUIS CANTÚ. En esta encuesta solamente tres alcaldes tuvieron una calificación superior al 70 por ciento, siendo CHUCHO NADER, seguido por ADRIÁN OSEGUERA KERNIÓN de madero y en tercer ROBERTO SOSA PICHARDO, de Corregidora, Querétaro.

Un dato curioso es el hecho de que los alcaldes del PRI son los mejor evaluados con un 52.7%; los del PAN tienen 49.9%; el MC con un 47.7; los del PRD con un 39% y los peores son los alcaldes de Morena con un 38% de calificación.

Los números hablan, en este momento, CHUCHO y OSEGUERA, son las mejores opciones del PAN y Morena para su reelección, una oportunidad que se ganaron con su trabajo. No todos obtienen una visa por un nuevo sueño.

Un alcalde que si se ganó la oportunidad para ir otra vez en las boletas, es el jefe edilicio de Nuevo Laredo, ENRIQUE RIVAS CUÉLLAR, quien ayer hizo un esfuerzo para no hablar de más ante la desaparición de los fidelcomisos.

RIVAS, habló mesurado, pretendía tranquilizarse, pero estaba indignado ante la desaparición del Fortaseg, un fidelcomiso que enviaba 29 millones de pesos para seguridad pública.

La medida de desaparecer los Fidelcomisos es un capricho peligroso.

Bueno, por hoy es todo. Adiós y aguas con los patinazos...

#IDEAS 15

EL PATINADERO

JUAN ANTONIO
MONTAYA BÁEZ



Fecha de Monitoreo	Hallazgos
Del 12 al 18 de octubre	Derivado del monitoreo, se detectó la siguiente cita periodística: Columna: "A BARLOVENTO" Autor: Tomás Briones Periódico: La Razón de Tampico Sección: Opinión Página: 19 Fecha: 14 de octubre de 2020

MIÉRCOLES 14 DE OCTUBRE DE 2020
TAMPICO, TAMAULIPAS. MÉXICO • **EXPRESO • LA RAZÓN**

A BARLOVENTO

**TOMÁS
BRIONES**



LA APROBACIÓN DE CHUCHO

Desde que hace varios meses comenzaron a ser evaluados en un listado de 100 Presidentes Municipales del país, Chucho Nader destacó en el Top 10.

La comparación de los resultados de las encuestas hechas por Mitofsky, una de las más reconocidas empresas del sector en México, deja claro que Chucho Nader se ha consolidado durante este año como el Alcalde Mejor Evaluado del país, con más del 72% de aprobación ciudadana. Es el primer sitio entre 100 Presidentes Municipales medidos a través de diversos indicadores.

En enero, Chucho Nader estaba en el tercer lugar nacional con un 64.3% de calificación ciudadana a su desempeño, pero a partir del siguiente bimestre, en la medición de marzo ya se había colocado en el primer sitio como el Alcalde Mejor Evaluado, con un 70.5 por ciento.

Desde entonces, Chucho no ha soltado esa posición en el ranking Mitofsky de 100 Presidentes Municipales calificados por los ciudadanos, pues en la más reciente encuesta hecha los tampiqueños volvieron a ratificarlo en el primer lugar nacional, ahora con un 72.8%.

La manera en que se enfrentaron los efectos de la pandemia, junto con la administración de los recursos, la transparencia, rendición de cuentas y el combate a la corrupción, así como en general las políticas públicas que buscan generar condiciones armónicas para la convivencia, explican el altísimo porcentaje de aprobación ciudadana que tiene Chucho.

En dos años, Nader ha dejado constancia de que el estilo de gobernar que tiene lleva implícito el sello personal de atención a la problemática, de escucha y solución de la problemática de la gente, todo con un trabajo diario en territorio, sin fórmulas mágicas, pero con una visión clara para cumplir los compromisos con los tampiqueños, sin distraerse en alguna otra cosa.

ADRIAN, EL MEJOR DE MORENA

El otro Alcalde tamaulipeco que ha destacado en el contexto nacional por su alto nivel de aprobación es Adrián Oseguera, de Ciudad Madero.

Adrián se colocó otra vez como el Presidente Municipal emanando de Morena, con la calificación más alta dada por sus gobernados.

Los maderenses consideran que Oseguera encabeza una administración cercana a quienes más lo necesitan, que además hace obras demandadas por la población, lo cual lo ha posicionado en el segundo lugar como el Alcalde mejor evaluado de todo el país y el primero de los surgidos de Morena.

Hay temas como la donación de su salario para becas en beneficio de 180 niños de escasos recursos. O la construcción de viviendas para familias vulnerables, así como el rescate del quiosco de la plaza Isauro Alfaro Otero, que dan una idea de por qué Adrián está en esa posición, de acuerdo con el sentir de los maderenses.

Saber que su Alcalde ha trabajado para mantener el ritmo de ejecución de obras en un entorno económico adverso, o que ha promovido apoyos a comerciantes afectados por la pandemia, es bien visto por sus gobernados.

Además de la calificación como el Alcalde Mejor Evaluado de Morena en el país, Oseguera es el segundo a nivel nacional y eso, para todo, cuenta mucho.

LA UNIDAD DE LOS PANISTAS MADERENSES

Conforme se acercan los tiempos de definiciones, los panistas de Madero van dejando claro que la unidad será la clave para conseguir sus objetivos: retener la diputación local, recuperar la federal y además, rescatar el Gobierno Municipal de manos de Morena.

En ese sentido, Carlos Fernández Altamirano, el director del Instituto del Deporte Tamaulipas y Enlace Covid del gobierno estatal en Madero, ha sumado más adhesiones de panistas emblemáticos. Esta semana, por ejemplo, se reunió con el Capitán Guillermo Parra y con Javier Morado, integrantes de importantes corrientes panistas, con quienes coincidió en que es altamente probable recuperar la Alcaldía, si se mantienen unidos y trabajando con fortaleza desde ahora.

Vale la pena decir que Carlos Fernández ha sabido ganarse el respeto del panismo maderense y ha obtenido el compromiso de trabajar juntos cuando llegue el momento en que el PAN defina a sus candidatos.

Mientras, los acuerdos y la unidad son lo prioritario.

FALTAN 9 MESES... PERO TODOS SE MUEVEN

Desafío 2021: urnas y Covid

SE ELEGIRÁN 43 AYUNTAMIENTOS y 22 diputaciones por mayoría relativa más 14 por plurinominales

ADEMÁS ESTARÁN en juego 9 diputaciones federales, dos senadurías por mayoría

POR NOÉ RODRÍGUEZ
Y GILBERTO BANDA
El Mañana / Staff

En tiempos de una crisis sanitaria provocada por la pandemia del Covid-19, que ha derivado en conflictos sociales y económicos, un total de ocho partidos políticos y un número aún no determinado de candidatos independientes disputarán el voto ciudadano que les permita obtener triunfos en la elección de 43 presidentes municipales junto con sus cabildos, 22 diputados locales y 16 de representación proporcional tan sólo en la elección estatal.

A nueve meses de las elecciones, en la jornada del 6 de junio de 2021 además estarán en juego 9 diputaciones federales, dos senadurías por mayoría y una como primera minoría, esto es debido a la primera vez en que se concurren las elecciones federales y estatales, derivado de la reforma electoral en el 2014.

En Tamaulipas la ciudadanía tiene centrada su mirada principalmente en la elección de los 43 Ayuntamientos, la crisis derivada del Covid-19 es aprovechada por los aspirantes que se les ve repartiendo apoyos principalmente a la población vulnerable.

LOS QUE SUENAN

Nuevo Laredo: Por el PAN el diputado federal Salvador Rosas Quintanilla y el diputado local Félix García Aguilar; por Morena la diputada local Carmen Lilia Cantueros Villarreal; por el PRI la diputada local Yahleel

Abdalá Carmona.

Reynosa: por el PAN el diputado local Francisco Javier Garza de Coss, la también diputada local Juana Alicia Sánchez Jiménez así como el gerente de COMAPA Jesús María Moreno Ibarra; por el PRI el exdiputado local Carlos Solís Gómez; por Morena la diputada federal Nohemí Alemán Hernández, quien recientemente renunció al PAN, el diputado local Rigoberto Ramos y el diputado federal Armando Zertuche.

Matamoros: por el PAN diputados locales Héctor Escobar e Ivett Bermea, el secretario de Desarrollo Económico del Estado Carlos García González; por el PRI su dirigente municipal Héctor Silva Santos, mientras que por Morena el actual alcalde Mario Alberto López Hernández figura para reelegirse.

Victoria: por el PAN la recientemente nombrada alcaldesa María del Pilar Gómez Leal y el diputado local Arturo Soto Alemán; por el PRI la diputada federal Mariana Rodríguez Mier y Terán, el exalcalde Enrique Cárdenas del Avellano y el exdiputado local Carlos Morris Torre; por Morena el síndico independiente Luis Torre Aliyán y el ex candidato a la alcaldía Eduardo Gattás Báez.

Tampico: por el PAN el actual presidente municipal Jesús Nader Nasrallah; por el PRI se menciona al exdelegado federal de la extinta Sedesol, Jorge Luis Villarreal Bricston, la exdiputada federal y local Mercedes del Carmen Guillén Vicente; por Morena la diputada federal Olga Patricia Sosa Ruiz y Rosa María Muela Morales.

QUIÉN ES QUIÉN... POR PARTIDO

Resultados de las tendencias de preferencias por partido de acuerdo a un sondeo de la firma Massive Caller realizado el pasado mes en las principales ciudades de Tamaulipas.



Anexo 4



UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL

PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2020 - 2021

MONITOREO EN MEDIOS IMPRESOS Y DIGITALES SOBRE ENCUESTAS, SONDEOS Y CONTEOS RÁPIDOS

DEL 21 AL 27 DE SEPTIEMBRE DE 2020

INFORMACIÓN GENERAL									RESPONSABILIDAD			
Folio	Periodo de Publicación	Fecha de Publicación	Clasificación	Entidad	Medio	Sección	Impreso ó Digital	Página	Medio al que se publica	Patrocinador de Encuesta	Realizador de la Encuesta	Responsabilidad
TAM-001	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MERCURIO DE VICTORIA	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	19	EL MERCURIO DE VICTORIA	X	X	X
TAM-002	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL DIARIO DE VICTORIA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	20	EL DIARIO DE VICTORIA	X	X	X
TAM-003	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	PERIÓDICO EL CINCO	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	32	PERIÓDICO EL CINCO	X	X	X
TAM-004	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EXPRESO DE VICTORIA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	24	EXPRESO DE VICTORIA	X	X	X
TAM-005	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EXPRESO MANTE	OPINIÓN	IMPRESO	24	EXPRESO MANTE	X	X	X
TAM-006	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MAÑANA DE REYNOSA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	42	EL MAÑANA DE REYNOSA	X	X	X
TAM-007	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA PRENSA DE REYNOSA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	16	LA PRENSA DE REYNOSA	X	X	X
TAM-008	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	MILENIO DIARIO DE TAMPICO	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	32	MILENIO DIARIO DE TAMPICO	X	X	X
TAM-009	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL SOL DE TAMPICO	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	48	EL SOL DE TAMPICO	X	X	X
TAM-010	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL BRAVO DE MATAMOROS	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	28	EL BRAVO DE MATAMOROS	X	X	X
TAM-011	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA RAZÓN DE TAMPICO	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	32	CONTACTO DE MATAMOROS	X	X	X
TAM-012	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MAÑANA DE NUEVO LAREDO	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	28	EL MAÑANA DE NUEVO LAREDO	X	X	X
TAM-013	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA VERDAD DE TAMAULIPAS	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	X	LA VERDAD DE TAMAULIPAS	X	X	X

MONITOREO EN MEDIOS IMPRESOS Y DIGITALES SOBRE ENCUESTAS, SONDEOS Y CONTEOS RÁPIDOS
DEL 28 DE SEPTIEMBRE AL 04 DE OCTUBRE 2020

INFORMACIÓN GENERAL									RESPONSABILIDAD			
Folio	Periodo de Publicación	Fecha de Publicación	Clasificación	Entidad	Medio	Sección	Impreso ó Digital	Página	Medio al que se publica	Patrocinador de Encuesta	Realizador de la Encuesta	Responsabilidad
TAM-001	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MERCURIO DE VICTORIA	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	19	EL MERCURIO DE VICTORIA	X	X	X
TAM-002	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL DIARIO DE VICTORIA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	20	EL DIARIO DE VICTORIA	X	X	X
TAM-003	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	PERIÓDICO EL CINCO	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	32	PERIÓDICO EL CINCO	X	X	X
TAM-004	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	01 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EXPRESO DE VICTORIA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	24	EXPRESO DE VICTORIA	X	X	X
TAM-005	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EXPRESO MANTE	OPINIÓN	IMPRESO	24	EXPRESO MANTE	X	X	X
TAM-006	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MAÑANA DE REYNOSA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	42	EL MAÑANA DE REYNOSA	X	X	X
TAM-007	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA PRENSA DE REYNOSA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	16	LA PRENSA DE REYNOSA	X	X	X
TAM-008	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	MILENIO DIARIO DE TAMPICO	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	32	MILENIO DIARIO DE TAMPICO	X	X	X
TAM-009	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL SOL DE TAMPICO	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	48	EL SOL DE TAMPICO	X	X	X
TAM-010	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL BRAVO DE MATAMOROS	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	28	EL BRAVO DE MATAMOROS	X	X	X
TAM-011	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA RAZÓN DE TAMPICO	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	32	CONTACTO DE MATAMOROS	X	X	X
TAM-012	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	21 AL 27 DE SEPTIEMBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MAÑANA DE NUEVO LAREDO	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	28	EL MAÑANA DE NUEVO LAREDO	X	X	X
TAM-013	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	27 DE SEPTIEMBRE AL 4 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA VERDAD DE TAMAULIPAS	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	X	LA VERDAD DE TAMAULIPAS	X	X	X



UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL

PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2020 - 2021

MONITOREO EN MEDIOS IMPRESOS Y DIGITALES SOBRE ENCUESTAS, SONDEOS Y CONTEOS RÁPIDOS

DEL 05 AL 11 DE OCTUBRE 2020

INFORMACIÓN GENERAL									RESPONSABILIDAD			
Folio	Periodo de Publicación	Fecha de Publicación	Clasificación	Entidad	Medio	Sección	Impreso ó Digital	Página	Medio al que se publica	Patrocinador de Encuesta	Realizador de la Encuesta	Responsabilidad
TAM-001	12 AL 218 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MERCURIO DE VICTORIA	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	19	EL MERCURIO DE VICTORIA	X	X	X
TAM-002	12 AL 218 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL DIARIO DE VICTORIA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	20	EL DIARIO DE VICTORIA	X	X	X
TAM-003	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	PERIÓDICO EL CINCO	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	32	PERIÓDICO EL CINCO	X	X	X
TAM-004	12 AL 18 DE OCTUBRE	13 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EXPRESO DE VICTORIA	LOCAL	IMPRESO	24	MITOFSKI	X	X	X
TAM-005	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EXPRESO MANTE	OPINIÓN	IMPRESO		EXPRESO MANTE	X	X	X
TAM-006	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MAÑANA DE REYNOSA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	42	EL MAÑANA DE REYNOSA	X	X	X
TAM-007	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA PRENSA DE REYNOSA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	16	LA PRENSA DE REYNOSA	X	X	X
TAM-008	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	MILENIO DIARIO DE TAMPICO	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	32	MILENIO DIARIO DE TAMPICO	X	X	X
TAM-009	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL SOL DE TAMPICO	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	48	EL SOL DE TAMPICO	X	X	X
TAM-010	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL BRAVO DE MATAMOROS	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	28	EL BRAVO DE MATAMOROS	X	X	X
TAM-011	12 AL 18 DE OCTUBRE	14 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA RAZÓN DE TAMPICO	LOCAL	IMPRESO	32	LARAZÓN DE TAMPICO	X	X	X
TAM-012	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MAÑANA DE NUEVO LAREDO	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	28	EL MAÑANA DE NUEVO LAREDO	X	X	X
TAM-013	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA VERDAD DE TAMAULIPAS	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	X	LA VERDAD DE TAMAULIPAS	X	X	X



UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL

PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2020 -
2021

MONITOREO EN MEDIOS IMPRESOS Y DIGITALES SOBRE ENCUESTAS, SONDEOS Y CONTEOS RÁPIDOS

DEL 12 AL 18 DE OCTUBRE 2020

INFORMACIÓN GENERAL									RESPONSABILIDAD			
Folio	Periodo de Publicación	Fecha de Publicación	Clasificación	Entidad	Medio	Sección	Impreso ó Digital	Página	Medio al que se publica	Patrocinador de Encuesta	Realizador de la Encuesta	Responsabilidad
TAM-001	12 AL 218 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MERCURIO DE VICTORIA	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	19	EL MERCURIO DE VICTORIA	X	X	X
TAM-002	12 AL 218 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL DIARIO DE VICTORIA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	20	EL DIARIO DE VICTORIA	X	X	X
TAM-003	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	PERIÓDICO EL CINCO	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	32	PERIÓDICO EL CINCO	X	X	X
TAM-004	12 AL 18 DE OCTUBRE	13 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EXPRESO DE VICTORIA	LOCAL	IMPRESO	24	MITOFSKI	MITOFSKI	MITOFSKI	MITOFSKI
TAM-005	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EXPRESO MANTE	OPINIÓN	IMPRESO		EXPRESO MANTE	X	X	X
TAM-006	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MAÑANA DE REYNOSA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	42	EL MAÑANA DE REYNOSA	X	X	X
TAM-007	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA PRENSA DE REYNOSA	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	16	LA PRENSA DE REYNOSA	X	X	X
TAM-008	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	MILENIO DIARIO DE TAMPICO	NACIONAL Y LOCAL	IMPRESO	32	MILENIO DIARIO DE TAMPICO	X	X	X
TAM-009	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL SOL DE TAMPICO	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	48	EL SOL DE TAMPICO	X	X	X
TAM-010	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL BRAVO DE MATAMOROS	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	28	EL BRAVO DE MATAMOROS	X	X	X
TAM-011	12 AL 18 DE OCTUBRE	14 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA RAZÓN DE TAMPICO	LOCAL	IMPRESO	32	LARAZÓN DE TAMPICO	MITOFSKI	MITOFSKI	MITOFSKI
TAM-012	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	EL MAÑANA DE NUEVO LAREDO	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	28	EL MAÑANA DE NUEVO LAREDO	X	X	X
TAM-013	12 AL 18 DE OCTUBRE	12 AL 18 DE OCTUBRE	GENERAL	TAMAULIPAS	LA VERDAD DE TAMAULIPAS	NACIONAL Y LOCAL	DIGITAL	X	LA VERDAD DE TAMAULIPAS	X	X	X